Wat kost fraude, miskopen en geopolitieke “grapjasserij” België per jaar?

Dit vroeg ik me af na deze enorme miskoop via Instagram. Het zag er zo mooi uit maar het is puur bedrog! Een opsomming van alle trucjes van deze zogezegde slimme Chinezen!

Tegenstrijdigheden bij Venora.co – een mistgordijn van misleiding?

De webshop **Venora.co** presenteert zich als een internationale modezaak met duizenden tevreden klanten. Maar wie dieper kijkt, ontdekt een reeks *tegenstrijdigheden* die vragen oproepen over betrouwbaarheid en transparantie. In dit artikel zetten we de belangrijkste tegenstellingen op een rij.

1. Verschillende adressen per taalversie

In de Nederlandstalige versie van de site staat een adres in **Amsterdam, San Diego, Californië**, terwijl de Engelstalige “About us” spreekt over een **Melbourne boutique in Australië**. Twee compleet verschillende “roots”, zonder enige consistente bedrijfsregistratie.

2. Historiek die niet klopt

De site claimt “**meer dan twintig jaar**” ervaring. Tegelijkertijd wordt 2006 genoemd als startjaar. Dat betekent hoogstens 18 à 19 jaar, geen twee decennia. Een kleine rekensom toont dat de marketingtekst niet overeenstemt met de feiten.

3. Klantenservice in theorie en in praktijk

Op papier is er een e-mailadres (`shop@venora.co`) en een belofte van reactie binnen 48 uur. In de praktijk melden klanten dat dit adres **niet werkt of onbereikbaar is**. Dit staat haaks op de gepresenteerde klantgerichtheid.

4. Grootspraak versus klein aanbod

Venora presenteert zich als een van de “**meest vertrouwde modebedrijven wereldwijd**”. Toch bestaat het assortiment slechts uit een **handvol generieke kledingstukken**. Er is geen sprake van een groot modehuis met duizenden unieke producten.

5. Kwaliteit en maten kloppen niet

Producten worden aangeprezen als **“fijn Italiaans leer”**, maar blijken in werkelijkheid van *plastic of synthetisch materiaal* te zijn. Daarnaast zijn de **maten vaak onjuist** en wijkt de pasvorm sterk af

van de opgegeven maattabellen. Dit staat haaks op de belofte van premium kwaliteit en zorgvuldig gemaakte kledingstukken.

6. Constant veranderende informatie

De teksten op de website lijken regelmatig te worden aangepast: andere adressen, wisselende oprichtingsverhalen, verschillende retourvoorwaarden. Dit creëert een **mistgordijn** dat het voor consumenten moeilijk maakt om de waarheid te achterhalen.

Overzicht: claims versus realiteit

Wat Venora.co claimt	Wat er echt gebeurt	Tegenstrijdigheid
Adres in San Diego (VS)	Engelstalige site: oorsprong in Melbourne (Australië)	Verschillende adressen & oorsprongsverhalen
Meer dan 20 jaar ervaring	Gestart in 2006 → maximaal 18-19 jaar	Marketing overdrijft ervaring
Klantenservice binnen 48 uur bereikbaar	E-mailadres `shop@venora.co` werkt vaak niet	Beloofde service is niet bereikbaar
Internationaal modehuis met duizenden klanten	Assortiment bestaat uit een klein aantal generieke artikelen	Discrepantie tussen schaal & realiteit
Gratis retour binnen 30 dagen	Retouradres vaak buiten EU, duur en omslachtig	Beloften moeilijk uitvoerbaar
Premium Italiaans leer, perfecte pasvorm	Producten blijken plastic of synthetisch, maten kloppen niet	Kwaliteit en maatvoering niet zoals beloofd

Conclusie

De tegenstrijdigheden bij **Venora.co** tonen dat de webshop meer aandacht heeft voor het ophouden van een façade dan voor transparantie en service. Consumenten doen er goed aan deze signalen serieus te nemen en kritisch te blijven bij online aankopen.

Bronnen & verder lezen

- Trustpilot reviews over Venora.co
- Webshopchecker – achtergrond over malafide webshops

Keywords: Venora.co, malafide webshop, online fraude, tegenstrijdige adressen, slechte klantenservice, dropshipping, nep Italiaans leer, verkeerde maten.

Samenvatting: Op basis van recente, officiële cijfers en sectorrapporten verliest België jaarlijks miljarden euro's aan fraude. De grootste vaste post is de *btw-kloof* (niet-betaalde of ontdoken btw). Andere posten zoals phishing en beleggingsfraude zijn kleiner maar hardnekkig. Geopolitieke spanningen veroorzaken bijkomende (scenario-)schade aan export, terwijl de winsten op bevroren Russische tegoeden in België net een positieve budgetimpact hebben. Onderaan vind je een **eindbalans per inwoner per jaar**.

---

1) Fraude & "miskopen" (hard geldverlies)

1.1 Btw-kloof (fiscale non-compliance)

In 2022 werd de Belgische **btw-compliance gap** door de Europese Commissie geraamd op **€4,469 miljard** (11,0% van de potentiële btw-basis). Bron: Europese Commissie – VAT Gap.

1.2 Phishing (betalingsfraude)

In 2024 werd in België via phishing **€49 miljoen** buitgemaakt (na blokkeringen/recuperaties). Bron: Febelfin cijfers & trends en berichtgeving Belga (2025).

1.3 Beleggings- en kredietfraude (gemeld bij FSMA)

In **H2 2024** rapporteerden Belgische consumenten **€15,9 miljoen** verlies; bijna 80% daarvan via frauduleuze tradingplatformen (vaak crypto-gelinkt). Jaarbasis is dit grofweg ~€32 miljoen. Bron: FSMA dashboard H2 2024 (pdf), zie ook FSMA H1 2024 (pdf).

Opmerking: Spectaculair ogende schattingen over "online retailfraude van ~€6 mrd" worden niet bevestigd door officiële instanties en bevatten vaak inconsistenties; daarom baseren we de eindbalans op bovengenoemde, traceerbare bronnen.

---

2) Geopolitieke impact (scenario's & meevallers)

2.1 Handelsspanningen VS–China en export van België (scenario)

Allianz Trade raamt dat bij een **beperkte handelsoorlog** de Belgische exportopbrengsten over **2025–2026** samen **$2,6 miljard** lager zouden uitkomen (en in een *extreem* scenario **$8,6 miljard** lager). Dit zijn scenario-inschattingen, geen feitelijke verliezen van één jaar. Bron: Allianz Trade – EU caught between US & China, Allianz Trade Global Survey 2025.

2.2 Bevroren Russische activa bij Euroclear (positieve budgetimpact)

De bevroren Russische tegoeden bij Euroclear genereren uitzonderlijke rente-inkomsten. België hief daarop in **2023 ca. €625 mln** en in **2024 ca. €1,7 mrd** aan belastingen; dat werd (grotendeels)

aan Oekraïne toegewezen. Bronnen: Reuters (11 okt 2023), Euroclear H1-2024, en analyse Brookings (2025).

---

3) Eindbalans per inwoner (per jaar)

Voor de **populatie** nemen we de officiële stand op **1 januari 2025: 11.825.551 inwoners**. Bron: Statbel.

Post	Jaarbedrag (€)	Per inwoner/jaar (€)	Bron
Btw-kloof (VAT compliance gap, 2022)	4.469.000.000	≈ 377,91	EU – VAT Gap
Phishing (2024)	49.000.000	≈ 4,14	Belga / Febelfin
Beleggings-/kredietfraude (FSMA, schatting jaar op basis H2 2024)	≈ 32.000.000	≈ 2,71	FSMA H2 2024
Totaal jaarlijkse fraude (geselecteerde, meetbare posten)	**≈ 4.550.000.000**	**≈ 384,76**	—
Bevroren Russische activa – *belastingopbrengst* 2024 (positief)	+1.700.000.000	+≈ 143,76	Euroclear

Interpretatie: de som van de drie meetbare fraude-posten hierboven komt uit op circa **€4,55 mrd per jaar**, of ongeveer **€385 per inwoner per jaar**. De *Euroclear-opbrengst* is géén verlies maar een meevaller (+~€144 per inwoner in 2024). Geopolitieke handelsspanningen leveren in de Allianz-scenario's *potentiële* exportverliezen op (**$2,6 mrd over 2025–2026** in een beperkt scenario), maar dat zijn geen gerealiseerde jaarcijfers en zijn daarom **niet** opgenomen in de jaarbalans.

---

4) Methodologie & beperkingen

- **Conservatief:** we tellen alleen recente, *verifieerbare* posten op (btw-kloof, phishing, FSMA-meldingen). Tal van andere fraude-vormen (bv. verzekerings-, uitkerings-, aanbestedingsfraude, winkeldiefstal) bestaan, maar betrouwbare, actuele jaarbedragen per België zijn publiek minder eenduidig; daarom niet meegerekend.
- **Niet dubbel tellen:** phishing en FSMA-fraude overlappen beperkt (betalingsfraude vs. beleggings-/kredietfraude); btw-kloof is fiscaal en staat los van deze posten.
- **Bevolking:** per-capita berekening gebruikt Statbel 01/01/2025.
- **Geopolitiek:** cijfers over exportverliezen zijn scenario's (niet zeker of wanneer ze zich materialiseren) en staan daarom apart. Euroclear is een *positieve* budgetstroom en geen verliespost.

---

5) Conclusie

Met alleen de hard meetbare posten komt België vandaag al rond **€4,55 miljard** jaarlijkse fraudekost uit (≈ **€385 p.p./jaar**). Het echte totaal ligt waarschijnlijk hoger, maar zonder betrouwbare, actuele bronnen (bv. voor winkeldiefstal of “miskopen”) is het methodologisch netter om die niet te sommeren. Tegelijk compenseren Euroclear-winsten een stuk van de schade in 2024 (+~**€144 p.p.**). Voor beleid loont vooral **btw-naleving** en **consumentenbescherming** (anti-phishing/FSMA) het meest, want daar zit het meeste directe, jaarlijks terugkerende geld.

Tags: fraude België, btw-kloof, phishing, FSMA, Euroclear, bevroren Russische tegoeden, handelsconflict VS-China, economische impact België, per capita kost.