

Introductie tot de Show

De talkshow 'Wereld op Stelten' is een uniek platform dat is ontworpen om wereldleiders samen te brengen in een setting die zowel extravagant als diepgaand is. Gehost door de excentrieke Bob van der Kant, staat de show bekend om zijn onconventionele benadering van hedendaagse kwesties. Bob, met zijn kleurrijke persoonlijkheid en scherpe vragen, weet als geen ander de essentie van de discussie naar boven te brengen. De show biedt niet alleen een podium voor machtige leiders, maar creëert ook een dynamische sfeer waarin hun ongefilterde meningen kunnen opbloeien.

Het decor van 'Wereld op Stelten' is een visueel spektakel op zich. Met levendige kleuren, indrukwekkende belichting en het gebruik van moderne technologie, wordt de kijker onmiddellijk in een wereld van creativiteit en expressie getrokken. Dit extravagante decor weerspiegelt de grote thema's die tijdens de show aan bod komen, zoals klimaatverandering, wereldwijde ongelijkheid, en geopolitieke spanningen. Elk detail is zorgvuldig uitgekozen om de intensiteit van de gesprekken te benadrukken en de kijkers te betrekken bij de sleutelmomenten van de show.

Het doel van 'Wereld op Stelten' is niet alleen om de vragen te stellen die velen willen beantwoorden, maar ook om een ruimte te creëren waar deze wereldleiders hun standpunten in alle openheid kunnen delen. Het programma nodigt kijkers uit om verder na te denken over de wereld om hen heen. Door middel van candid gesprekken en ongefilterde meningen, hoopt de show een bredere dialoog op gang te brengen over de cruciale uitdagingen waar onze samenleving vandaag de dag mee te maken heeft.

De Gasten van Vandaag

In deze aflevering van "Wereld op Stelten" verwelkomen we vier invloedrijke leiders die de wereld in belangrijke mate hebben kunnen vormgeven: Donald Trump, Elon Musk, Vladimir Poetin en Ursula von der Leyen. Elk van deze figuren heeft niet alleen hun eigen unieke backstory, maar ook een breed scala aan invloed dat hen tot prominente stemmen in de hedendaagse geopolitiek en economie maakt.

Donald Trump, de 45e president van de Verenigde Staten, heeft tijdens zijn ambtstermijn een controversiële en vaak polariserende rol gespeeld. Zijn beleid heeft een blijvende impact gehad op zowel binnenlandse als buitenlandse politiek. Van belastinghervormingen tot zijn benadering van internationale verdragen, Trumps besluiten blijven resoneren in de mondiale arena. Zijn aanwezigheid in deze aflevering biedt een inzicht in de standpunten die de basis hebben gevormd voor een groot deel van zijn leiderschap.

Elon Musk, ondernemer en technologiepionier, staat bekend om zijn innovatieve denken en zijn betrokkenheid bij bedrijven als Tesla en SpaceX. Met zijn streven naar duurzame energie en ruimteverkenning, heeft Musk niet alleen de technologie-sector verstoren, maar ook een invloedrijke rol gespeeld in de discussies over klimaatverandering. Zijn visie voor de toekomst belooft de manier waarop we leven en werken te revolutioneren.

Vladimir Poetin, de president van Rusland, heeft als leider van een van de grootste landen ter wereld zijn stempel gedrukt op de geopolitiek. Zijn strategieën hebben aanzienlijk bijgedragen aan zowel regionale als mondiale spanningen. Poetin's rol in het beheersen van conflicten en zijn invloed op de Europese samenwerking kunnen niet over het hoofd worden gezien in het huidige wereldtoneel.

Tot slot introduceren we Ursula von der Leyen, de voorzitter van de Europese Commissie. Met haar verantwoordelijkheden in de richting van Europese integratie en beleid heeft zij een cruciale rol gespeeld in het aanpakken van diverse vraagstukken, zoals de klimaatcrisis en migratie. Haar leiderschap is essentieel voor het vormen van de toekomst van Europa in deze uitdagende tijden.

Wat is er Mis met de Wereld?

De wereld van vandaag staat voor een verscheidenheid aan complexe en ingrijpende uitdagingen, iets dat ook naar voren kwam in de eerste ronde van onze discussie met invloedrijke leiders, waaronder Elon Musk, Donald Trump, Vladimir Poetin en Ursula von der Leyen. Iedere leider sprak vanuit hun unieke perspectief en achtergrond, wat leidde tot een genuanceerd begrip van de huidige wereldcrisis.

Elon Musk benadrukte het belang van innovatie als een cruciaal middel om de wereldproblemen aan te pakken. Hij stelde dat technologische vooruitgang een fundament heeft dat de mensheid in staat moet stellen om duurzame oplossingen te vinden voor zowel ecologische als sociaaleconomische uitdagingen. Musk gelooft dat innovatie veel verder gaat dan alleen technologische gadgets en dat dit een paradigmaverschuiving vereist in hoe we naar problemen kijken.

Donald Trump legde de nadruk op de noodzaak van sterk leiderschap in onzekere tijden. Hij betoogde dat zonder duidelijke richtlijnen en visie de wereldorde kan verstoren, wat leidt tot conflicten en instabiliteit. Voor Trump is effectieve leiderschap essentieel in tijden van crisis, en hij ziet het als een vereiste voor de stabiliteit en veiligheid van een land.

Vladimir Poetin daarentegen, belichtte de kwestie van controle. Hij stelde vast dat er in de wereld een groeiende behoefte is aan macht en controle, vooral in geopolitieke verhoudingen. Volgens Poetin leidt dit tot een gespannen situatie waarin landen hun belangen verdedigen, wat kan resulteren in conflicten en wrijving.

Tenslotte sprak Ursula von der Leyen over polarisatie. In haar visie heeft de wereld te maken met toenemende verdeeldheid, niet alleen politiek maar ook sociaal en cultureel. Dit stelt een ernstige uitdaging aan de samenhang binnen samenlevingen. Volgens haar is het van cruciaal belang om bruggen te bouwen en dialoog te bevorderen om deze polarisatie te overwinnen.

Wie Draagt de Meeste Verantwoordelijkheid?

In de tweede ronde van vragen over verantwoordelijkheid kwamen de verschillende perspectieven van invloedrijke leiders naar voren, die gezamenlijk een complex beeld van de globale verantwoordelijkheden schetsen. Donald Trump, voormalig president van de Verenigde Staten, benadrukt de rol van Amerika als een wereldleider, zorgvuldig balancerend tussen nationale belangen en internationale verantwoordelijkheden. Zijn visie steunt op het idee dat de Verenigde Staten een morele plicht hebben om op te treden in wereldwijde aangelegenheden, vooral als het gaat om kwesties van veiligheid en economische stabiliteit. Dit roept de vraag op of deze benadering op lange termijn duurzaam is.

Elon Musk, CEO van Tesla en SpaceX, brengt een andere invalshoek in. Zijn focus ligt op innovatie als een kracht die verantwoordelijkheid genereert. Musk stelt dat technologische vooruitgang de sleutel is tot het oplossen van wereldwijde problemen, zoals klimaatverandering en ongelijkheid. Door te innoveren, hoopt hij dat anderen in de industrie dezelfde verantwoordelijkheid zullen voelen om bij te dragen aan een beter milieu en een rechtvaardigere wereld. Deze benadering suggereert dat economische groei en ecologisch bewustzijn hand in hand kunnen gaan.

Daarentegen biedt Vladimir Poetin, president van Rusland, een visie die meer gefocust is op macht en invloed. Zijn opvatting van verantwoordelijkheid is geworteld in strategische militaire en politieke posities, waarbij hij stelt dat sterk leiderschap essentieel is voor de stabiliteit van zijn regio en de wereld. Dit roept ethische vragen op over wat verantwoordelijk leiderschap inhoudt, vooral in het licht van internationale spanningen.

Tenslotte legt Ursula von der Leyen, de voorzitter van de Europese Commissie, de nadruk op transparantie en samenwerking als fundamenteën van verantwoordelijk leiderschap. Zij argumenteert dat open communicatie en collectieve actie essentieel zijn voor het aanpakken van mondiale uitdagingen. Haar standpunt onderstreept de noodzaak van een gezamenlijke aanpak in internationale relaties, waarbij landen samen moeten werken om vreedzame oplossingen te vinden.

Toekomstvoorspelling: De Wereld binnen 20 Jaar

Het is een intrigerende uitdaging om te speculeren over de toekomst van de wereld over twintig jaar. Verschillende wereldleiders hebben uitdrukkingen van hun visie gedeeld, die variëren van hoop en innovatie tot dominantie en strategische macht. Een prominente stem in deze discussie is Elon Musk, die een optimistische kijk heeft op de mogelijkheden van Marskolonies en de rol van kunstmatige intelligentie. Musk's fascinatie met ruimtevaart en technologische vooruitgang lijkt ons te leiden naar een toekomst waarin de mens niet alleen afhankelijk is van de aarde, maar ook streeft naar een uitgebreide aanwezigheid op andere planeten. Dit kan gepaard gaan met een verschuiving van economische en politieke macht op wereldschaal.

Aan de andere kant van het spectrum staat Donald Trump, die zijn visie formuleert vanuit het perspectief van Amerikaanse dominantie. Zijn concept van 'America First' buigt zich over een toekomst waarin de Verenigde Staten opnieuw de leidende wereldmacht zijn. Dit kan implicaties hebben voor internationale samenwerking en rivaliteit, vooral in een tijdperk waarin opkomende economieën een steeds prominentere rol spelen.

Vladimir Poetin presenteert een andere invalshoek, met de nadruk op strategische invloedsgebieden. Dit kan erop wijzen dat de geopolitieke verhoudingen fraaier worden, waarbij landen zich proberen te positioneren binnen regionale machtsstructuren. Poetin's visie benadrukt de noodzaak van streng opzicht en invloed in de wereldpolitiek, met een focus op nationale belangen tegenover globale samenwerking.

Tot slot, Ursula von der Leyen spreekt voor een toekomst waarin samenwerking en solidariteit centraal staan. In een wereld die geconfronteerd wordt met tal van uitdagingen, van klimaatverandering tot sociale ongelijkheid, zijn gezamenlijke inspanningen van cruciaal belang. Deze vier visies schetsen een complex toekomstbeeld waarin de menselijke beschaving zich blijft ontwikkelen, met spervuren van technologische vooruitgang, nationale ambities, strategische rivalen, en de noodzaak voor samenwerking als de leidende thema's.

De Rol van Media in Politiek

De hedendaagse media spelen een cruciale rol in het vormgeven van politieke opinies en publieke perceptie. Talkshows en andere mediaformaten hebben zich ontwikkeld tot krachtige platforms die niet alleen nieuws verspreiden, maar ook als entertainment fungeren. Dit heeft geleid tot een fundamentele verschuiving in hoe informatieve content wordt gepresenteerd, waarbij de nadruk steeds meer ligt op sensatie en kijkcijfers dan op objectiviteit en feiten.

Talkshows, in het bijzonder, hebben de neiging om gasten een podium te bieden om hun standpunten te delen. Dit kan echter leiden tot een simplistische representatie van complexe kwesties. De presentatie van informatie in de vorm van vermaak kan de diepgang van politieke discussies verminderen. In plaats van een genuanceerd debat, worden vaak sterk gepolariseerde meningen gepromoot, wat de publieke opinie kan beïnvloeden. Hierdoor

ontstaat de kans dat kijkers een eenzijdig beeld van actuele gebeurtenissen ontwikkelen, wat schadelijk kan zijn voor een geïnformeerde democratie.

Daarnaast hebben sociale media ook een onmiskenbare impact op het politieke landschap. Platforms als Twitter en Facebook maken het gemakkelijk voor politici om direct met het publiek te communiceren, maar ze bieden eveneens ruimte voor desinformatie en het versterken van extremistische standpunten. De afhankelijkheid van likes, shares en virale content kan ertoe leiden dat meer sensationele maar minder feitelijke berichten meer aandacht krijgen. Dit fenomeen benadrukt de belangrijke verantwoordelijkheden die media hebben in het vormen van politiek begrip en het informeren van het publiek.

Uiteindelijk is de rol van media in de politiek complex. Terwijl ze een belangrijke functie vervullen in het verspreiden van informatie, is het essentieel dat zowel producenten als consumenten zich bewust zijn van de dynamiek tussen informatie en entertainment. Dit bewustzijn kan bijdragen aan een meer weloverwogen en kritische benadering van politieke communicatie.

Reacties van het Publiek

De gesprekken in de show “Wereld op Stelten” hebben een breed scala aan reacties opgeroepen van het publiek. Veel kijkers hebben hun opinies gedeeld via sociale media, waar ze gedetailleerd ingingen op de standpunten van de gasten. Een opvallend aspect is de sterke emotionele betrokkenheid die de onderwerpen, zoals wereldwijde politiek en economische ongelijkheid, met zich meebrachten. Veel kijkers gaven aan dat ze zich sterk verbonden voelden met de gepresenteerde standpunten, vooral wanneer deze aansloten bij hun eigen ervaringen of zorgen over de toekomst.

Deskundigenanalyse

Naast de reacties van het publiek zijn ook experts aan het woord gekomen om hun inzichten te delen. Zij analyseerden niet alleen de inhoud van de discussies, maar ook de manier waarop deze standpunten werden ontvangen. Veel deskundigen benadrukken het belang van

dergelijke platforms, waar krachtige stemmen de ruimte krijgen om complexe en actuele vraagstukken te belichten. Er werd gewezen op de effectiviteit van de conversaties in het aansteken van een breder maatschappelijk debat. Dit soort discussies kunnen als katalysator fungeren voor veranderingen en bieden de samenleving een kans om zich uit te spreken over thema's die hen raken.

Implicaties voor de Samenleving

De reacties vanuit het publiek en het commentaar van experts zijn een indicatie van hoe mediaformaten kunnen bijdragen aan het publieke discours. De goed ontvangen punten leidden tot gesprekken in verschillende gemeenschappen, wat op zijn beurt weer bijdroeg aan een versterkt gevoel van urgentie rondom de behandelde thema's. Dit geeft aan dat de invloed van de show verder reikt dan alleen de uitzending zelf; het heeft de potentie om maatschappelijke verschuivingen teweeg te brengen. Mensen beginnen zich meer bewust te worden van hun rol in de samenleving en de impact van de leiders die hen vertegenwoordigen.

Conclusie

De reacties van het publiek en de daaropvolgende analyses door experts benadrukken de impact van de show "Wereld op Stelten" op de publieke opinie. Het biedt niet alleen ruimte voor een diversiteit aan stemmen, maar stimuleert ook de maatschappelijke dialoog over cruciale onderwerpen, wat cruciaal is voor een goed geïnformeerde samenleving.

Afsluiting

De show "Wereld op Stelten" heeft ons een unieke kijk gegeven op de toekomst, zoals waargenomen door invloedrijke leiders van vandaag. Tijdens de afleveringen hebben we belangrijke thema's verkend die niet alleen relevant zijn voor de huidige tijd, maar ook cruciaal zijn voor toekomstige generaties. Leiderschap staat centraal in deze discussies; het omvat niet alleen het nemen van beslissingen, maar ook het aantrekken van een diversiteit aan perspectieven en het begrijpen van de verantwoordelijkheden die met deze rol gepaard

gaan.

Een van de meest opvallende lessen die uit de gesprekken naar voren kwam, was het belang van samenwerking. De gasten benadrukten vaak dat echte vooruitgang pas kan worden geboekt wanneer verschillende disciplines en culturen samenkomen. Dit benadrukt de noodzaak voor leiders om niet alleen te focussen op hun eigen belangen, maar ook de bredere gemeenschap en mondiale uitdagingen in overweging te nemen. Dit illustreert een verschuiving van individuele successen naar collectieve verantwoordelijkheden.

Verantwoordelijkheid blijkt ook een terugkerend thema te zijn in de reflecties van de gasten. Niet alleen leiders, maar ook burgers moeten zich bewust zijn van hun rol en impact op de wereld. De gesprekken hebben ons aangespoord om na te denken over onze eigen acties en hoe deze bijdragen aan zowel lokale als wereldwijde ontwikkelingen. Deze reflectie is essentieel, aangezien de huidige crises, zoals klimaatverandering en ongelijkheid, een gezamenlijke aanpak vereisen.

In conclusie zijn de inzichten die we uit deze show hebben gehaald van onschatbare waarde. Ze bieden niet alleen richtlijnen voor hedendaags leiderschap, maar ook hoop voor een toekomst waarin samenwerking en verantwoordelijk gedrag prevaleren. Door de lessen van deze bekwame leiders te integreren, kunnen we stappen zetten naar een wereld die niet alleen beter is voor onszelf, maar ook voor toekomstige generaties.

Het interview in 'DE WERELD OP STELTEN'

[INTROMUZIEK - Een bombastisch, overdreven nieuwsjingle. De camera zoomt in op een luxueus, absurd decor met neonletters: "WERELD OP STELTEN - MET JE HOST, BOB VAN DER KANT!" Bob, de excentrieke komiek, zit onderuitgezakt in een fluwelen stoel, met een mok waar "Wodka?" op staat.]

BOB:

Goedenavond, dames en heren! Welkom bij 'Wereld op Stelten', de enige talkshow waar wereldleiders zichzelf mogen zijn - of wat daar nog van over is. Vanavond hebben we vier mensen die collectief waarschijnlijk meer invloed hebben dan de VN, maar minder

consistentie dan mijn Tinder-profiel.

Laten we ze verwelkomen! Allereerst, de man die de politiek heeft veranderd in reality-tv:
Donald J. Trump!

TRUMP:

Dank je, Bob. Mensen zeggen dat ik de beste ben. Ze zeggen dat, en weet je wat? Ze hebben gelijk.

BOB:

Mooi, we beginnen bescheiden. Vervolgens, de man die sneller ideeën lanceert dan zijn raketten: Elon Musk!

MUSK:

Dank je. Ik ben hier vooral om te checken of jouw brein klaar is voor Neuralink.

BOB:

Mijn brein is al jaren in bèta. Dan, rechtstreeks uit het Kremlin: een man die je niet boos wilt maken – maar dat wist je al – Vladimir Poetin!

POETIN:

Ik praat weinig. Maar als ik praat, luister je.

BOB:

Oef, ik voel me al gemonitord. En tenslotte, de vrouw die de EU probeert te laten functioneren als een Zwitsers uurwerk... maar soms lijkt het meer op een koekoeksklok: Ursula von der Leyen!

VON DER LEYEN:

Blij om hier te zijn, Bob. Al weet ik niet zeker of ik dat over dertig minuten nog steeds zeg.

RONDE 1: "WAT IS ER MIS MET DE WERELD?"

BOB:

We beginnen meteen met een vraag waar je een Nobelprijs voor zou moeten krijgen als je

het antwoord weet. Wat is volgens jullie het grootste probleem van de wereld op dit moment? Elon, jij bijt het spits af.

MUSK:

Het grootste probleem is stagnatie in innovatie. We zitten vast in bureaucratische systemen die ons afremmen terwijl de wereld sneller verandert dan ooit. Neem klimaatverandering – we weten al twintig jaar dat het een crisis is, maar we vechten nog steeds over emissieregels terwijl we gewoon sneller moeten overschakelen op duurzame energie.

BOB:

Dus jouw oplossing: gewoon sneller bouwen, minder zeuren?

MUSK:

Precies. Mensen onderschatten hoe weinig tijd we nog hebben. Als we in 2050 niet volledig overgestapt zijn op hernieuwbare energie, zitten we met onomkeerbare schade. Daarom duw ik zo hard op zonne-energie, elektrische auto's en straks energie-opslag op planetaire schaal.

BOB:

Oké, helder. Donald, wat zie jij als het grootste probleem?

TRUMP:

Kijk, het echte probleem is zwakte. Zwakke leiders, zwakke grenzen. Toen ik president was, hadden we vrede. Niemand durfde iets te proberen. Geen oorlogen. Sterke economie. Nu? Chaos. De wereld heeft sterke leiders nodig. Iemand die deals maakt, geen excuses.

BOB:

Dus volgens jou: meer muren, minder diplomaten?

TRUMP:

Muren werken. Kijk naar Israël, China – geweldige muren. We hebben veiligheid nodig, Bob. Zonder grenzen heb je geen land.

BOB:

Vlad, jouw kijk?

POETIN:

Het probleem is dat de wereld de lesjes uit de geschiedenis vergeet. Macht respecteert alleen macht. Het Westen denkt dat woorden genoeg zijn – dat is naïef. Stabiliteit komt door controle, niet door chaos.

BOB:

En jij bent de man die die stabiliteit waarborgt?

POETIN:

Dat heb je goed begrepen.

BOB:

Ursula, je hebt drie mannen gehoord die van controle houden. Wat is jouw antwoord?

VON DER LEYEN:

Het echte probleem is polarisatie. We zijn meer verdeeld dan ooit. Binnen landen, tussen landen. Sociale media voeden dat. Als Europa hebben we juist bewezen dat samenwerking werkt. Zonder de EU zou de Europese vrede nooit zo lang stand hebben gehouden.

ELON MUSK: Bureaucratie. Innovatie wordt tegengehouden door eindeloze vergaderingen. Als ik voor elke vergunning om een raket te lanceren een euro kreeg, zou ik... nou ja, eigenlijk ben ik al rijk genoeg, maar het punt blijft staan.

DONALD TRUMP: Bureaucratie? Kom op, Elon. Het grootste probleem is zwakte. Als ik president was, was er geen oorlog in Oekraïne. Poetin durfde niet eens over de grens te kijken toen ik in het Witte Huis zat!

POUTIN: Ik keek wel. Jullie zagen het gewoon niet.

VON DER LEYEN: Het echte probleem is polarisatie. Mensen geloven steeds meer in complottheorieën. Sommige mensen denken bijvoorbeeld dat je in een pizzarestaurant geheime tunnels hebt...

TRUMP: Hé, pizza is belangrijk, oké? Fantastisch eten. Veel mensen zeggen dat ik de beste

pizza eet. Niemand eet pizza zoals ik.

MUSK: Als we over twintig jaar nog discussiëren over pizza terwijl de zeespiegel Venetië opslokt, is dat ook knap.

POUTIN: Rusland heeft geen last van stijgende zeespiegels. Het is allemaal vasteland.

VON DER LEYEN: Oh, wauw. Wetenschap volgens Poetin. Wat is het volgende? Beweren dat Siberië een tropisch resort wordt?

RECLAMEBREAK

(Reclamespot voor een app waarmee je je koelkast op afstand kunt besturen. Niemand begrijpt waarom.)

RONDE 2: "WIE DRAAGT DE MEESTE VERANTWOORDELIJKHEID?"

BOB:

Jullie zitten allemaal in machtsposities. Wie draagt nu écht de grootste verantwoordelijkheid voor de toekomst van de planeet? Donald?

TRUMP:

De VS, natuurlijk. Als Amerika sterk is, is de wereld veilig. Toen ik in het Witte Huis zat, was China bang, Rusland hield zich rustig. Zonder Amerika? Niemand kan wat wij kunnen. Behalve ikzelf - ik kan het nog beter

MUSK:

Dat is te kortzichtig. De toekomst wordt niet gered door politici, maar door innovators. Politici praten, wij bouwen. Als overheden niet sneller bewegen, doen bedrijven dat wel.

BOB:

Dus jouw idee is: laat Elon het maar oplossen?

MUSK:

Ik ben bezig. Geef me tien jaar.

POETIN:

Verantwoordelijkheid? Die ligt bij hen die bereid zijn die te nemen. En dat zijn er niet veel.

VON DER LEYEN:

Je kunt verantwoordelijkheid niet claimen zonder transparantie. Daarom hebben we samenwerkingen nodig. Klimaatverandering, veiligheid – die los je niet nationaal op. .

Musk: Verkeerd. Innovators dragen de last. Politici praten, wij bouwen. Ik heb letterlijk auto's elektrisch gemaakt terwijl jullie ruziën over plastic rietjes.

Von der Leyen: Europa neemt verantwoordelijkheid. Wij werken aan klimaatbeleid terwijl anderen bezig zijn met... ego-projecten.

Poetin: Ego-projecten? Dit zegt de vrouw die vergaderingen houdt over de kromming van bananen?

Von der Leyen: Tenminste schiet ik geen journalisten af, Vladimir.

Trump: Hé, rustig aan. Jullie klinken bijna net zo giftig als de mainstream media. Fake news!

Musk: Zeg dat maar tegen Twitter. Of eh... X. Het is mijn speeltuin nu.

Poetin: In Rusland noemen we dat gewoon staatsmedia. Veel simpeler.

RECLAMEBREAK

(Een spot voor kalmeringsthee, ironisch na dit gesprek.)

RONDE 3: "TOEKOMSTVOORSPELLING"

BOB:

Laatste vraag. Waar staan we over 20 jaar? Elon, jij eerst.

MUSK:

Over 20 jaar wonen er mensen op Mars. Al zal het meeste werk doen. Als we het goed

aanpakken, hebben we schone energie en misschien zelfs beginstadia van interstellaire exploratie.

TRUMP:

Ik zie een wereld waarin Amerika weer dominant is. Als ik terugkom - en veel mensen willen dat - herstellen we die orde.

POETIN:

De wereld is dan verdeeld in zones van invloed. Wie nu zijn positie niet veiligstelt, is tegen die tijd irrelevant.

VON DER LEYEN:

Of we groeien naar samenwerking, of we vallen terug in verdeeldheid. Europa moet het voortouw nemen in duurzaamheid, democratie en mensenrechten.

AFSLUITING

BOB:

Nou, mensen, als dit panel iets bewijst, is het dat de toekomst even onzeker als fascinerend is. Geef een groot applaus voor Donald, Elon, Vladimir en Ursula! En onthoud: als de wereld écht op stellen staat, zijn wij er om het met je te beleven. Tot de volgende keer!

[CAMERA ZOOMT UIT - BOB NIPT VAN ZIJN "WODKA?"-MOK, TERWIJL ELON EEN TESLA-CYBERVAARDIGHEID TEKENT

