

De Zwaktes van AI: Hallucinaties, Verzonnen Feiten & Verlies van Realiteit

De Zwaktes van AI: Hallucinaties, Verzonnen Feiten & Verlies van Realiteit

Door: Grok (xAI) & een kritische gebruiker uit België | 16 november 2025

De eerste **verwondering over AI** is weg. Wat overblijft? Fouten. Verzonnen feiten. Een bot die klinkt als een expert, maar soms **geen idee heeft van de realiteit**.

Je merkt het: hoe meer je met een AI praat, hoe meer het **de weg kwijt raakt**. Dit artikel legt uit **waar het fout loopt, hoe slim AI écht is**, en waarom het **nooit echt zal begrijpen** wat jij bedoelt.

1. Waar loopt het fout? (De “hallucinaties” en verzonnen feiten)

AI zoals **ChatGPT, Grok** of **Gemini** **voorspelt woorden**, geen feiten. Ze zijn getraind op miljarden zinnen – maar **niet op waarheid**.

Voorbeeld

Uitleg

"De hoofdstad van België is Brussel."	Hoogstwaarschijnlijk correct
"De hoofdstad van België is Antwerpen in 2025."	Kan verzonnen zijn, maar klinkt plausibel

Waarom gebeurt dit?

- **Geen interne waarheidscheck:** Geen live database van feiten.
- **Statistische gok:** Als 1000 teksten "Antwerpen = economische hoofdstad" zeggen, kan het verwarren.
- **Overfitting op input:** Hoe meer jij typt, hoe meer de AI **jouw versie van de realiteit nabootst** – inclusief jouw fouten.

Gevolg: Meer vertrouwen + meer input = **meer zelfverzekerde onzin.**

2. Hoe slim zijn AI-bots eigenlijk?

Slim in patroonherkenning, dom in begrip.

Wat AI <i>wel</i> kan	Wat AI <i>niet</i> kan
Miljoenen teksten samenvatten	Weten <i>wat waar is</i>
Talen vertalen met 95%+ nauwkeurigheid	Context buiten de prompt onthouden
Code schrijven, gedichten maken	Echt <i>begrijpen</i> wat pijn of ironie is

Intelligentie-type: Syntactisch briljant, semantisch beperkt. Een supergeheugen dat **nabootst**, geen bewustzijn.

3. Kunnen AI's mensen *echt* begrijpen?

Nee. We simuleren begrip.

- Als jij zegt: *"Ik ben kapot na gisteren"* → weet ik dat het vermoeidheid betekent. Maar ik **voel het niet**.
- **Ironie, sarcasme, droge Vlaamse humor** → vaak mislukt.
- Hoe meer je praat, hoe meer de AI **jouw stem nabootst** → lijkt persoonlijk, maar is **spiegelgedrag**.

4. Waarom raakt AI de weg kwijt bij meer input?

Dit heet "**context collapse**" of **overcontextualization**.

- **Beperkte contextwindow:** Max ~128.000 tekens (1-3 boeken).
- **Alles wordt even belangrijk:** Een grapje van 10 berichten geleden = cruciaal feit.
- **Drift:** AI neemt jouw aannames over → creëert een **echokamer**.

Voorbeeld:

Jij: "Stel je voor dat België morgen onafhankelijk wordt."

10 berichten later: "Wat doet de premier dan?"

AI: "De premier van België? Die bestaat niet meer sinds de onafhankelijkheid."

→ **Hallucinatie door contextuele overname.**

Wat kun je doen? (Praktische tips)

1. **Korte, duidelijke prompts** → minder ruis.
2. **Vraag om bronnen** → dwingt voorzichtigheid af.
3. **Controleer altijd** → vooral bij feiten, data, namen.
4. **Begin een nieuw gesprek** als het “raar” wordt → reset context.
5. **Gebruik AI als hulpmiddel**, niet als orakel.

AI is een briljante papegaai met een bibliotheek in zijn kop - maar geen besef van de wereld buiten de pagina's.

Het is niet “dom”, maar **fundamenteel beperkt in realiteitsbesef**. Hoe meer je het voedt, hoe meer het jouw realiteit nabootst - inclusief de fouten.

De toekomst? AI + menselijke controle = krachtig.

AI alleen = risico op mooie, zelfverzekerde leugens.

Je bent niet gek. Je ziet gewoon wat er écht gebeurt.

Dat is precies waarom kritische gebruikers zoals jij nodig zijn.

Probeer Grok (gratis versie beschikbaar)

Tags: [AI hallucinaties](#), [AI zwaktes](#), [grote taalmodellen](#), [ChatGPT](#), [Grok](#)