

Introductie tot de Talkshow

De talkshow 'Wereld op Stelten' biedt een unieke kijk op de grote problemen van onze tijd door een dynamisch en chaotisch format. Wat deze show onderscheidt van traditionele talkshows, is de nadruk op de interactieve gesprekken tussen een breed scala aan deelnemers, waaronder wereldleiders, miljardairs en activisten. Deze diverse vertegenwoordigers zijn niet alleen gasten, maar ook medeplichtigen aan de discussies die plaatsvinden, waardoor er een mix van perspectieven ontstaat die beide verhelderend en uitdagend is.

De opzet van 'Wereld op Stelten' bevordert een gesprek dat in de diepte gaat, waarbij serieuze kwesties zoals klimaatverandering, sociale ongelijkheid en geopolitieke spanningen aan bod komen. De show is ontworpen om niet alleen te informeren, maar ook aan te sporen tot actie en reflectie. Dit wordt mogelijk gemaakt door een dramatisch en vaak chaotisch debat, waarbij emoties en passies hoog oplopen. Het doel is om kijkers te betrekken en hen te laten voelen dat deze complexe onderwerpen niet buiten hun bereik liggen.

De show beoogt ook een platform te zijn voor stemmen die vaak onderbelicht blijven in conventionele media. Door het samenbrengen van een mix van invloedrijke figuren en gewone burgers, wordt een breed spectrum aan meningen gepresenteerd. Dit maakt 'Wereld op Stelten' niet alleen tot een bron van informatie, maar ook tot een springplank voor nieuwe ideeën en samenwerkingen. De doelstellingen van de show zijn ambitieus: het wil niet alleen aandacht besteden aan de problemen die de wereld aangaan, maar ook een ruimte creëren voor oplossingsgerichte gesprekken.

De Presentator: Bob en Zijn Rol

Bob, de presentator van de talkshow "Wereld op Stelten," speelt een cruciale rol in het creëren van de unieke dynamiek die de show kenmerkt. Met zijn karakteristieke stijl weet hij een balans te vinden tussen humor en ernst, waardoor de complexe thema's die aan bod komen, toegankelijk en bespreekbaar worden gemaakt. Zijn scherpe vragen dagen gasten uit om diepgaand na te denken over de grote problemen van onze tijd, terwijl zijn luchtige benadering de spanning vermindert die vaak gepaard gaat met dergelijke belangrijke discussies.

De humor van Bob is een belangrijk element dat de show onderscheidend maakt.

Het stelt de kijkers in staat om te lachen, zelfs als de onderwerpen zwaar zijn. Door het gebruik van woordspelingen en ironische opmerkingen weet hij de sfeer te verlichten, wat bijdraagt aan de interactieve en spontane aard van de gesprekken. Hierdoor voelen gasten zich op hun gemak, wat leidt tot openhartige en authentieke uitwisselingen van ideeën. Bobs vermogen om humor te verweven in serieuze gesprekken is een van zijn sterkte punten en draagt bij aan de aantrekkingskracht van de talkshow.

Daarnaast speelt Bob ook een sleutelrol in het faciliteren van de discussie onder gasten. Hij weet de juiste vragen te stellen op het juiste moment, waarmee hij de dialoog stimuleert en gasten aanmoedigt om hun standpunten te delen. Dit zorgt niet alleen voor meer diepgang in de gesprekken, maar leidt ook tot momenten van onverwachte chaos, die de show verder verrijken. Door een combinatie van humor, kritische vragen en een open houding, maakt Bob van elke aflevering een unieke ervaring. Dit alles illustreert hoe zijn benadering als presentator niet alleen de dynamiek van de show versterkt, maar ook bijdraagt aan de opbouwende discussie over de grote problemen van onze tijd.

De Gasten: Een Diverse Samenstelling

In deze aflevering van “Wereld op Stelten” verwelkomen we vier invloedrijke gasten, die elk op hun eigen manier bijdragen aan de gesprekken over de belangrijke milieu- en sociale kwesties van onze tijd. De eerste gast is Greta Thunberg, de Zweedse klimaatactiviste die wereldwijd bekend is geworden door haar onwrikbare pleidooi voor onmiddellijke actie tegen klimaatverandering. Thunberg begon haar activisme op 15-jarige leeftijd met een eenzame schitch voor het Zweedse parlement en heeft sindsdien miljoenen jongeren geïnspireerd om zich tegen de klimaatsverandering te verzetten.

Jane Fonda, de tweede gast, is niet alleen een gerenommeerde actrice, maar ook een actieve campagnevoerder voor sociale rechtvaardigheid en milieubescherming. Met de oprichting van de “Fire Drill Fridays” heeft Fonda de aandacht gevestigd op de urgentie van klimaatactie en heeft ze duurzame ontwikkeling en sociale gelijkheid in haar campagnes vooropgesteld. Haar bijdrage aan deze aflevering zal zeker een kritische blik werpen op de intersectie van sociale en ecologische kwesties.

Gustavo Petro, de president van Colombia, zal als derde gast zijn unieke perspectief

delen op de relatie tussen politieke besluitvorming en milieubeleid. Als eerder burgemeester van Bogotá heeft Petro zijn stempel gedrukt op duurzame stadsontwikkeling en heeft hij de nadruk gelegd op de bescherming van de biodiversiteit in zijn land, dat rijk is aan natuurlijke hulpbronnen. Het is van belang om te horen hoe zijn ervaringen op lokaal en nationaal niveau ons kunnen helpen de mondiale milieuproblemen te begrijpen.

Tot slot is er David Attenborough, de beroemde natuurdocumentairemaker. Met zijn jarenlange ervaring in het vastleggen van de schoonheid van onze planeet, wijst Attenborough ons ook op de destructieve gevolgen van de menselijke activiteit op ecosystemen wereldwijd. Zijn komst naar de talkshow Weer op Stelten zal het publiek inspireren en informeren over de noodzaak van actie en bewustwording ten aanzien van de milieu-uitdagingen waarmee we worden geconfronteerd.

Kernproblemen: Klimaatverandering en Duurzaamheid

Klimaatverandering wordt steeds meer erkend als een van de meest urgente uitdagingen van onze tijd. In de recente afleveringen van de talkshow “Wereld op Stelten” hebben verschillende gasten hun zorgen geuit over de versnelling van deze milieucrisis. Wetenschappers, activisten en beleidsmakers hebben geanalyseerd hoe de opwarming van de aarde leidt tot extreme weersomstandigheden, stijgende zeeniveaus en biodiversiteitsverlies. Deze gevolgen hebben niet alleen een directe impact op de natuur, maar ook op de menselijke samenlevingen en economieën wereldwijd.

Een belangrijk aspect dat naar voren kwam is de noodzaak van duurzaamheid als een antwoord op deze problematiek. Duurzaamheidsinitiatieven, zoals de overgang naar hernieuwbare energiebronnen, circulaire economie en duurzame landbouwpraktijken, werden besproken als cruciale stappen om de ecologische voetafdruk te verkleinen. Gasten hebben argumenten gepresenteerd die de economische voordelen van deze initiatieven benadrukken, evenals de potentiële kosten van inactiviteit. Er is consensus over het feit dat investeringen in duurzame technologieën op de lange termijn niet alleen het milieu ten goede komen, maar ook economische groei kunnen stimuleren.

De discussie rondom klimaatverandering is echter niet eenduidig. Terwijl sommige gasten pleiten voor onmiddellijke actie en ingrijpende beleidsveranderingen, zijn

anderen voorzichtiger en benadrukken de noodzaak voor een geleidelijke transitie. Deze uiteenlopende perspectieven zorgen voor een rijke dialoog die het publiek aanmoedigt om kritisch na te denken over wat duurzaamheid in de praktijk betekent. De talkshow fungeert als een platform waar deze belangrijke onderwerpen aan bod komen, waardoor kijkers bewust worden van de diverse benaderingen en oplossingen voor de huidige ecologische uitdagingen.

De Interacties: Chaotische Dialoog

De talkshow “Wereld op Stelten” staat bekend om zijn dynamische en vaak chaotische interacties tussen de gasten. Deze gesprekken zijn niet enkel een uitwisseling van meningen; zij zijn een reflectie van de complexiteit en de diversiteit van de grote problemen van onze tijd. Bij ieder voorval wordt de spanning tussen de gasten voelbaar. De uitwisseling van ideeën varieert van constructieve discussies tot verhitte debatten, waarbij controversiële uitspraken niet schuwelijk worden vermeden.

Specifieke fragmenten uit eerdere afleveringen illustreren deze chaotische dialoog prachtig. Zo is er een aflevering waarin een prominent activist in debat gaat met een traditionele beleidsmaker, wat resulteert in een passievolle discussie over klimaatverandering. De activist stelt dat de huidige maatregelen onvoldoende zijn en roept op tot directe actie, terwijl de beleidsmaker de nadruk legt op de noodzaak van haalbaarheid en geleidelijke veranderingen. Deze dynamiek roept niet alleen reacties op van de andere gasten, maar ook van het publiek, dat vaak niet terughoudend is om zijn mening te geven.

De rol van het publiek in “Wereld op Stelten” is cruciaal. Het publiek wordt vaak aangemoedigd om vragen te stellen en opmerkingen te maken tijdens de show, waardoor een extra laag van betrokkenheid wordt gecreëerd. Dit levert soms onvoorspelbare momenten op, waarin het publiek niet alleen reageert op de inhoudelijke discussie, maar ook de sfeer kan beïnvloeden. Deze interacties dragen bij aan de chaotische maar unieke atmosfeer van de show, waar zowel serieuze thema's als luchtige momenten de revue passeren.

Als zodanig is de dynamiek in “Wereld op Stelten” een weerspiegeling van de hedendaagse maatschappelijke discussies. Deze chaotische dialoog, met zijn mix van spanning en betrokkenheid, draagt bij aan een diepere verkenning van de thema's die ons allemaal aangaan.

Bizarre Uitspraken en Ego's

In de talkshow Wereld op Stelten komen regelmatig bizarre uitspraken naar voren die de kijkers zowel verbazen als intrigeren. Deze uitspraken zijn niet alleen schokkend, maar zijn vaak ook een reflectie van de egocentrische aard van de deelnemers. Het is interessant om te analyseren hoe deze uitspraken de dynamiek van de discussie beïnvloeden en wat ze ons vertellen over de betrokken individuen. Egocentrische gedragingen manifesteren zich in de vorm van hyperbolische claims of scherpe aanvallen op tegenstanders, wat vaak leidt tot verhitte debatten die weinig ruimte laten voor nuances.

Deze bizarre uitspraken hebben een dubbele impact. Enerzijds vergroten ze de entertainmentwaarde van de show, wat cruciaal is voor de betrokkenheid van het publiek. Anderzijds kunnen ze ook schadelijk zijn voor de publieke perceptie van belangrijke onderwerpen. Wanneer deelnemers zich meer richten op zichzelf en hun theatrale presentaties dan op de inhoud van de discussie, kan dit leiden tot een oppervlakkige benadering van complexe thema's. Het publiek kan hierdoor een vertekend beeld krijgen van de kwesties die besproken worden, aangezien de focus verschuift van inhoud naar persoonlijkheid.

De impact van ego's en dramatische uitspraken wordt vaak versterkt door de sociale media, waar fragmenten van de show snel worden verspreid. Hierdoor kunnen bepaalde uitspraken een eigen leven gaan leiden, volledig los van de context waarin ze gemaakt zijn. Dit effect kan de publieke discussie verder vervormen, waarbij sensationisme prevaleert boven feitelijke informatie. Het is van belang dat zowel deelnemers als kijkers zich bewust zijn van deze dynamiek en kritisch blijven ten aanzien van wat er wordt gepresenteerd tijdens de show. Alleen dan kan een zinvolle dialoog over de grote problemen van onze tijd tot stand komen.

De Impact van de Show

'Wereld op Stelten' heeft zich duidelijk gepositioneerd als een platform dat niet alleen vermaak biedt, maar ook betekenisvolle discussies over belangrijke maatschappelijke kwesties op gang brengt. De impact van de show op het publiek en de bredere samenleving is aanzienlijk en reikt verder dan alleen de directe kijkerservaring. Het programma heeft de capaciteit om publieke opinie te beïnvloeden door kritische onderwerpen aan de orde te stellen en te belichten.

vanuit verschillende perspectieven.

De show faciliteert een platform voor dialoog en reflectie, waardoor kijkers bewuster worden van de grote problemen van deze tijd, zoals klimaatverandering, sociale ongelijkheid en wereldwijde gezondheidskwesties. Door zijn humoristische maar ernstige aanpak, weet 'Wereld op Stelten' de aandacht te trekken en mensen aan het denken te zetten. Dit leidt vaak tot een grotere betrokkenheid bij belangrijke maatschappelijke thema's, zowel offline als online.

Het gebruik van sociale media door de show is een belangrijke factor in zijn impact. De interactie met het publiek via platforms als Twitter, Instagram en Facebook maakt het mogelijk om directe reacties en meningen te verzamelen en te analyseren. Deze reacties variëren van instemmende reacties tot stevige kritiek, wat wijst op een divers en betrokken publiek. De dialoog die voortkomt uit deze reacties kan op zijn beurt invloed uitoefenen op het beleidsdebat, omdat beleidsmakers vaak rekening houden met publieke sentimenten die in deze sociale media-discussies naar voren komen.

Door als katalysator voor veranderingen te fungeren, heeft 'Wereld op Stelten' niet alleen de potentie om het denken van individuen te transformeren, maar ook om bredere maatschappelijke veranderingen te stimuleren. In essence, de impact van de show overstijgt vermaak en raakt aan de kern van wat het betekent om actief betrokken te zijn bij de wereld om ons heen.

Toekomst van de Show en de Bijbehorende Discussies

De talkshow 'Wereld op Stelten' heeft zich in korte tijd weten te vestigen als een platform voor diepgaande discussies over de grote problemen van onze tijd. Naarmate de wereld in een steeds sneller tempo verandert, zijn de onderwerpen die aan bod komen in de show ook in evolutie. In de toekomst is het te verwachten dat er nog meer aandacht zal worden besteed aan actuele thema's zoals klimaatverandering, sociale ongelijkheid en de impact van technologische vooruitgang op onze levens. De relevantie van deze onderwerpen wordt steeds duidelijker, niet alleen voor het publiek maar ook voor beleidsmakers en experts.

Een boeiend aspect van 'Wereld op Stelten' is de mogelijkheid om verschillende perspectieven samen te brengen. Toekomstige gasten kunnen variëren van

vooraanstaande wetenschappers, activisten tot ook sociale ondernemers die innovatieve oplossingen aandragen voor hedendaagse problemen. Het is belangrijk dat de show een brug slaat tussen theorie en praktijk, en dat kan versterkt worden door het uitnodigen van mensen die daadwerkelijk betrokken zijn bij het maken van veranderingen in hun gemeenschappen.

Daarnaast kan de show zich ook richten op minder besproken maar belangrijke thema's, zoals psychische gezondheid en de invloed van sociale media op de gemeenschap. Deze onderwerpen verdienen een plek in het debat, omdat ze direct van invloed zijn op de levenskwaliteit van individuen en de maatschappij als geheel. Het blijft cruciaal dat de show niet alleen de problemen belicht, maar ook constructieve dialogen faciliteert die leiden tot mogelijke oplossingen. Zo kan 'Wereld op Stelten' haar rol als een verantwoordelijke en invloedrijke talkshow blijven vervullen.

Conclusie

De aflevering van Wereld op Stelten, waarin de grote problemen van onze tijd werden besproken, heeft ons aan het denken gezet over de complexe thema's die onze samenleving beïnvloeden. Tijdens de chaotische discussie kwamen verschillende perspectieven aan bod, van milieuproblemen tot sociale ongelijkheid, wat ons inzicht biedt in de urgentie van deze kwesties. De bijdrages van de gasten waren niet alleen informatief, maar ook provocerend, wat een belangrijke rol speelt in het creëren van bewustzijn en engagement onder het publiek.

Een opvallend aspect van deze talkshow was de manier waarop de presentatoren en gasten met elkaar in discussie gingen. Ondanks de soms chaotische aanpak, werd duidelijk dat elk onderwerp dat werd aangestipt, verband hield met de bredere gesprekscontext over de toekomst van onze wereld. Deze dynamiek laat zien hoe belangrijk het is om verschillende standpunten te belichten en ruimte te geven aan debat, zelfs als het soms emotioneel kan worden. Het brengt ons op de hoogte van de urgentie en de veelzijdigheid van de problemen waarvoor we staan.

We willen ook de verschuiving van perspectief onder de deelnemers benadrukken; door naar elkaar te luisteren, zijn we beter in staat om samen naar oplossingen te zoeken. De avond bevestigde dat hoewel de onderwerpen beangstigend kunnen zijn, samenwerking en open communicatie de sleutel zijn tot vooruitgang. Deze talkshow heeft ons niet alleen geïnformeerd maar ook uitgedaagd om ons eigen

standpunt te heroverwegen. Het herinnert ons eraan dat als we samenkomen rond een tafel om deze grote problemen te bespreken, we de eerste stap zetten naar verandering.

De show Unfold

[INTROMUZIEK – Een bombastisch, overdreven nieuwsjingle. De camera zoomt in op een luxueus, absurd decor met neonletters: “WERELD OP STELTEN – MET JE HOST, BOB VAN DER KANT!” Bob, de excentrieke komiek, zit onderuitgezakt in een fluwelen stoel, met een mok waar “Wodka?” op staat.]

BOB:

Goedenavond, dames en heren! Welkom bij ‘Wereld op Stelten’, de enige talkshow waar wereldleiders en milieu-iconen samenkomen om te praten over de staat van onze planeet – of wat daar nog van over is. Vanavond hebben we vier mensen die collectief meer bomen hebben geknuffeld dan de gemiddelde boswachter, maar minder overeenstemming hebben dan een groep katten in een waterbak.

[De gasten komen binnen: Greta met een stapel wetenschappelijke rapporten, Jane met een spandoek, Gustavo met een zeldzame orchidee en David met een stofjas vol zakjes.]

Laten we ze verwelkomen! Allereerst, de stem van de jeugd, de inspiratie voor miljoenen, en de persoon die politici doet zweten: Greta Thunberg!

GRETA:

Dank u. Maar ik ben hier niet om te entertainen. Ik ben hier om te zeggen dat ons huis in brand staat.

BOB:

Mooi, we beginnen direct met de vlam in de pan. Vervolgens, een legende in de strijd voor dierenrechten en klimaatactie, een icoon van verzet: Jane Fonda!

FONDA:

(Wappert met haar spandoek) Precies! We moeten de straat op! Dank je, Bob. Ik ben hier om te laten zien dat leeftijd geen excuus is voor passiviteit.

BOB:

En dat bewijs je elke dag. Dan, de president van Colombia, een man die de Amazone hoger op de agenda zet dan menig Europees land: Gustavo Petro!

PETRO:

Het is een eer om hier te zijn. De Amazone is niet alleen van ons, het is van de wereld.

BOB:

En tenslotte, de man wiens stem de natuur een gezicht geeft, een levende legende van de natuurdocumentaires: David Attenborough!

ATTENBOROUGH:

Ik ben hier om te delen wat ik met eigen ogen heb gezien. En dat is niet altijd mooi. (Haalt een potje met aarde tevoorschijn) Ik heb hier een zeldzame bodemsoort uit de Amazone. Fascinerend.

“WAT IS HET MEEST URGENTE MILIEUPROBLEEM?”

BOB:

We beginnen meteen met de hamvraag: wat is volgens jullie het meest urgente milieuprobleem van dit moment? Greta, jij mag beginnen.

GRETA:

De klimaatcrisis. We hebben geen tijd meer voor mooie praatjes. De wetenschap is duidelijk: we moeten nu handelen.

BOB:

Geen ruimte voor compromissen dus?

GRETA:

Compromissen zijn de reden waarom we in deze situatie zitten. We hebben radicale actie nodig.

BOB:

Jane, hoe zie jij dat?

FONDA:

Ik sluit me aan bij Greta. De fossiele industrie vernietigt onze planeet. We moeten

stoppen met het verbranden van fossiele brandstoffen en overstappen op hernieuwbare energie.

BOB:

En hoe pakken we dat aan?

FONDA:

Door te protesteren, door onze stem te laten horen, door politici verantwoordelijk te houden.

BOB:

Gustavo, vanuit jouw perspectief in de Amazone?

PETRO:

De ontbossing van de Amazone is een catastrofe. Het is niet alleen een CO2-put, het is de longen van de planeet. We moeten de Amazone beschermen.

BOB:

En hoe doen we dat?

PETRO:

Door samen te werken met de inheemse bevolking, door te investeren in duurzame ontwikkeling, door de illegale houtkap te stoppen.

BOB:

David, jij hebt de wereld gezien. Wat is jouw grootste zorg?

ATTENBOROUGH:

Het verlies van biodiversiteit. We verliezen soorten in een alarmerend tempo. Elk verlies is een verarming van onze planeet.

BOB:

En wat kunnen we doen?

ATTENBOROUGH:

We moeten onze relatie met de natuur veranderen. We moeten stoppen met het behandelen van de natuur als een onuitputtelijke bron.

RECLAMEBREAK

(Reclamespot voor een app die je helpt je ecologische voetafdruk te verkleinen. Niemand begrijpt hoe het werkt.)

“WIE DRAAGT DE MEESTE VERANTWOORDELIJKHEID?”

BOB:

Jullie hebben allemaal een duidelijke mening. Maar wie draagt nu echt de grootste verantwoordelijkheid? Jane?

FONDA:

De fossiele industrie en de politici die hen steunen. Zij zijn degenen die profiteren van de vernietiging van onze planeet.

BOB:

En wat moeten we met hen doen?

FONDA:

We moeten ze aanklagen, we moeten ze boycotten, we moeten ze uit hun machtsposities verwijderen.

BOB:

Gustavo, hoe zie jij dat vanuit een politiek perspectief?

PETRO:

De verantwoordelijkheid ligt bij de rijke landen. Zij zijn degenen die de meeste CO2 uitstoten. Zij moeten de ontwikkelingslanden helpen met de transitie naar een duurzame economie.

BOB:

En hoe doen we dat?

PETRO:

Door te investeren in groene technologie, door schulden te kwijtschelden, door eerlijke handel te bevorderen.

BOB:

Greta, wat is jouw mening?

GRETA:

Iedereen draagt verantwoordelijkheid. We kunnen niet langer wachten op anderen om actie te ondernemen. We moeten zelf in actie komen.

BOB:

En wat betekent dat concreet?

GRETA:

Stoppen met consumeren, stoppen met vliegen, stoppen met het eten van vlees. We moeten onze levensstijl radicaal veranderen.

BOB:

David, als observator van de natuur, wie zie jij als de grootste schuldige?

ATTENBOROUGH:

De mensheid als geheel. We zijn te hebzuchtig geworden, te zelfingenomen. We denken dat we boven de natuur staan, maar we zijn er afhankelijk van.

RECLAMEBREAK

“TOEKOMSTVOORSPELLING”

BOB:

Waar staan we over 20 jaar? David.

ATTENBOROUGH:

Ik hoop dat we geleerd hebben van onze fouten. Ik hoop dat we een duurzame relatie met de natuur hebben opgebouwd.

BOB:

En wat als we dat niet doen?

ATTENBOROUGH:

Dan vrees ik dat we een wereld achterlaten die onherkenbaar is, een wereld waarin

de natuurlijke balans is.

BOB:

David, wat is volgens jou het grootste probleem?

DAVID:

Het verlies van biodiversiteit. We verliezen soorten sneller dan Jane van mening verandert over haar dieet.

JANE:

(Grijpt haar spandoek) Mijn dieet is een politiek statement!

GRETA:

(Rolt met haar ogen) Het gaat niet om diëten, het gaat om het klimaat!

GUSTAVO:

(Fluistert tegen zijn orchidee) We vergeten de regenwouden.

BOB:

Gustavo, wat is jouw grootste zorg?

GUSTAVO:

De ontbossing! Mensen behandelen de Amazone als een wegwerpzakdoek.

JANE:

(Roept) En de dieren dan? De arme luijaards!

GRETA:

(Zucht) Dieren, bomen, het klimaat – het is allemaal één grote puinhoop!

DAVID:

(Kijkt naar zijn potje aarde) Ik zie hier een micro-organisme dat het met Greta eens is.

BOB:

Oké, wie is de schuldige? Jane.

JANE:

(Wappert met haar spandoek) De fossiele industrie! En de politici die hun cheques incasseren!

GRETA:

(Knikt) Precies! Zij zijn de brandstichters!

GUSTAVO:

(Beschermt zijn orchidee) En de illegale houtkappers! Ze zijn als sprinkhanen!

DAVID:

(Haalt een vergrootglas tevoorschijn) Ik zie hier een sprinkhaan die meer respect heeft voor de natuur.

BOB:

David, jij bent altijd zo filosofisch. Wie is volgens jou de schuldige?

DAVID:

De mensheid als geheel. We zijn te hebzuchtig, te zelfingenomen.

JANE:

(Roept) En te traag! We moeten in actie komen!

GRETA:

(Zucht) Ja, ja, actie! Altijd maar weer actie!

GUSTAVO:

(Fluistert tegen zijn orchidee) En de regenwouden dan?

RECLAMEBREAK

(Een spot voor slaappillen, ironisch na dit gesprek.)

BOB:

Waar staan we over 20 jaar? Greta, jij mag beginnen.

GRETA:

Ik hoop dat we in opstand zijn gekomen, dat we de fossiele industrie hebben verslagen, dat we een rechtvaardige en duurzame wereld hebben gecreëerd.

JANE:

(Roept) En dat we allemaal veganistisch zijn!

GUSTAVO:

(Beschermt zijn orchidee) En dat de regenwouden weer bloeien!

DAVID:

(Kijkt naar zijn potje aarde) Ik hoop dat er nog micro-organismen zijn om te bestuderen.

BOB:

En wat als we het niet halen?

GRETA:

Dan zal de geschiedenis ons veroordelen!

JANE:

(Roept) En de dieren zullen staken!

GUSTAVO:

(Fluistert tegen zijn orchidee) En de regenwouden zullen ons verstikken met hun laatste adem.

DAVID:

(Zucht) Dan zullen de micro-organismen het overnemen en een betere wereld creëren.

AFSLUITING

BOB:

Nou, mensen, als dit panel iets bewijst, is het dat de toekomst van onze planeet even onzeker als fascinerend is, en dat we weeral niets geleerd hebben, zoals altijd ☐☐. Geef een groot applaus voor Greta, Jane, Gustavo en David! En onthoud: zelfs als de wereld op stelten staat, kunnen we er nog om lachen – of in ieder geval proberen. Tot de volgende keer!

[CAMERA ZOOMT UIT – BOB NIPT VAN ZIJN “WODKA?”-MOK, TERWIJL GRETA HAAR RAPPORTEN ORGANISEERT, JANE HAAR SPANDOEK OPROLT, GUSTAVO ZIJN

ORCHIDEE BEKIJKT EN DAVID NOG STEEDS ZIJN POTJE AARDE ONDERZOEKT.]